

# Rumbos del hispanismo en el umbral del Cincuentenario de la AIH

coord. Patrizia Botta

vol. IV Teatro

edición de Debora Vaccari

# Bagatto Libri













#### Collana Officina Ispanica, 1

DIREZIONE

Patrizia BOTTA (Sapienza - Università di Roma)

María Luisa CERRÓN PUGA (Sapienza - Università di Roma)

Laura SILVESTRI (Università di Roma "Tor Vergata")

COMITATO EDITORIALE

Sergio BOTTA (Sapienza - Università di Roma)

Loretta Frattale (Università di Roma "Tor Vergata")

Manuela Aviva GARRIBBA (LUMSA)

Luigi GUARNIERI CALÒ CARDUCCI (Università di Teramo)

Matteo Lefèvre (Università di Roma "Tor Vergata")

Sara PASTOR (Sapienza - Università di Roma)

Stefano Tedeschi (Sapienza - Università di Roma)

Debora VACCARI (Sapienza - Università di Roma)

COMITATO SCIENTIFICO

Aldo RUFFINATTO (Università di Torino)

Carlos ALVAR (Université de Genève)

Pedro ÁLVAREZ DE MIRANDA (Universidad Autónoma de Madrid)

David T. GIES (University of Virginia)

Blanca LÓPEZ DE MARISCAL (Tecnológico de Monterrey)

E. Michael GERLI (University of Virginia)

Aurelio González (El Colegio de México)

ISBN 9788878061972

© Bagatto Libri 2012 Via Pavia 38 - 00161 Roma



#### Índice

### Siglos XVI-XVII

- 8 Roberta Alviti, "Francisco de Rojas Zorrilla, colaborador"
- Fausta Antonucci, "Las operaciones de adaptación y reescritura del teatro áureo en la Italia del siglo XVII: el caso de Giacinto Andrea Cicognini"
- 20 Héctor BRIOSO SANTOS, "«La voz del aplauso universal»: Agustín Moreto en la historiografía del siglo XIX español"
- 29 Ysla CAMPBELL MANJARREZ, "Trasfondo estoico en la obra dramática de Ruiz de Alarcón"
- 36 Enrica CANCELLIERE, "Mito y hermenéutica en las comedias palaciegas de Calderón"
- Sofia Cantalapiedra Delgado, "Reminiscencias paganas en la intención cristiana de Agustín Moreto en *El Eneas de Dios*"
- Alessandro CASSOL, "Consideraciones en torno a las comedias en colaboración de la época áurea"
- Mercedes COBOS, "Sobre unas supuestas fiestas en palacio, con comedias de Lope y Mira de Amescua, en mayo de 1620"
- 69 Anne J. CRUZ, "Tirso de Molina, ¿feminista? El caso de Marta la piadosa"
- 78 Elena DI PINTO, "Los entremeses están servidos: piezas de teatro breve del Siglo de Oro en clave gastronómica"
- 88 Laura DOLFI, "Don Juan entre frustración y parodia (Don Gil de las calzas verdes)"
- 96 Patricia FESTINI, "La función lúdica de la comedia en los «saraos entretenidos» de Alonso de Castillo Solórzano"
- 103 Elsa Graciela FIADINO, "Rojas Zorrilla y la comedia urbana: algunas aguafuertes madrileñas"
- Ruth Fine, "Tirso de Molina, lector del Antiguo Testamento: el caso de *La venganza de Tamar*"
- Serafín GONZÁLEZ GARCÍA, "La ambigüedad del protagonista de *Las paredes oyen* de Ruiz de Alarcón"
- Augusto GUARINO, "Nápoles y Tirso: ambientación histórica y verosimilitud en algunas comedias palatinas"
- 133 Alberto GUTIÉRREZ GIL, "Cleopatra como heroína trágica en Shakespeare y Rojas Zorrilla"
- Lola JOSA y Mariano LAMBEA, "Tonos humanos teatrales en el *Cancionero Poético-Musical de Mallorca (CPMM*) (finales del siglo XVII-principios del siglo XVIII)"
- 152 Naima LAMARI, "El motivo del doble paterno en algunas comedias de Tirso de Molina"
- 162 Abraham MADROÑAL, "El Lope último y las comedias en colaboración"
- 171 Ridha MAMI, "De Rojas Zorrilla a un morisco secreto: el posible autor de una comedia sobre Mahoma"
- 177 Marta Manrique Gómez, "Análisis de la recepción de Calderón de la Barca y su época en *Correo Literario y Mercantil* y *Cartas Españolas*"
- 185 Eduardo MURATTA BUNSEN, "Los topoi escépticos en la dramaturgia calderoniana"
- 193 María NOGUÉS BRUNO, "«A mi mesa y a mi altar / hoy te convido Alma mía». El pan divino en los autos de Lope de Vega"

- 203 Carmen Josefina PAGNOTTA, "Comicidad e ingenio en la comedia palatina de Tirso de Molina"
- Minni SAWHNEY, "La frontera hispano-musulmana en El Hamete de Toledo y El cordobés valeroso Pedro Carbonero de Lope de Vega"
- 217 Iole SCAMUZZI, "Los dos amigos: Boccaccio, Cervantes, Guillén de Castro"
- Fermín SIERRA MARTÍNEZ, "Aproximación a Lope de Vega (VI): *Allá darás rayo*. ¿Atribución o autoría?"
- Diego Símini, "A vueltas con Francisco Leiva Ramírez de Arellano"
- Marcella TRAMBAIOLI, "Las mondongas en la escritura teatral cortesana de los dramaturgos barrocos"
- 250 Alba URBAN BAÑOS, "La amistad en comedias de autoría femenina: homoerotismo en *La traición en la amistad* de María de Zayas"
- Debora VACCARI, "Un caso peculiar de transmisión textual del teatro áureo: los Papeles de actor"
- 267 Mukadder YAYCIOGLU, "Cervantes / Monstruo del Mediterráneo, *La gran sultana* y el «otomano español»"

#### Siglo XVIII

- 276 Carmen FERNÁNDEZ ARIZA, "La historia en el teatro de Luis Repiso Hurtado"
- 286 Rosalía Fernández Cabezón, "Antonio Bazo traductor del teatro italiano"
- Juan Pablo FERNÁNDEZ-CORTÉS, "«Sé quien soy y sé que trato...». Identidad y alteridad en la zarzuela *Clementina* de Ramón de la Cruz y Luigi Boccherini"
- 305 Jaume Garau Amengual, "Una zarzuela poco conocida de Diego de Torres Villarroel"

#### Siglos XIX-XX

- Paola Ambrosi, "Intolerancia e inmigración en el teatro español de los últimos veinte años"
- 325 Christine BLACKSHAW NABERHAUS, "El desengaño en un sueño y las contradicciones simbólicas e ideológicas del Duque de Rivas"
- Guillermo CARRASCÓN, "Miguel Signes y el teatro documental de los años 60"
- John P. Gabriele, "El mundo como construcción intuitiva y fenomenológica en tres dramas de Manuel Martínez Mediero"
- Federico GAIMARI, "Hacia un teatro «revolucionario»: *Los Figurantes* de José Sanchis Sinisterra, militantes de una difícil rebelión estético-política"
- José-Luis García Barrientos, "Dramaturgia de lo irrepresentable: Juan Mayorga y la Shoá"
- Francisco GUTIÉRREZ CARBAJO, "La utopía y la emigración en el teatro español contemporáneo"
- José ROMERA CASTILLO, "Obras de Lope de Vega en algunas carteleras de provincias españolas (1900-1936)"
- Anna SAWICKA, "Pateras y cañoneras. Experimentos teatrales de Josep Pere Peyró"
- 391 Viveca TALLGREN, "El exilio de Fernando Arrabal y su relación con España"

# copia digitale riservata agli autori

Siglos XVI-XVII

# Francisco de Rojas Zorrilla, colaborador\*

Roberta ALVITI Università degli Studi di Cassino robyalviti@libero.it

La presente contribución pretende examinar dos comedias en colaboración de Francisco de Rojas Zorrilla, dramaturgo activo entre 1628, aproximadamente, y 1648; cabe advertir que el porcentaje de piezas colaboradas en su *corpus* representa una cantitad significativa, prueba de que no fue, en su caso, una dedicación esporádica u ocasional. Se habla, en efecto, según los datos de la bibliografía del toledano, de 13 comedias colaboradas frente a 44 individuales seguras, es decir más o menos una cuarta parte de *corpus* dramático<sup>1</sup>.

Ahora bien, como veremos a continuación es posible abrigar dudas sobre unas cuantas de estas piezas supuestamente colaboradas. No pocas dudas, en efecto, suscitan dos comedias cuyos autógrafos se conservan y que examiné en el curso de mis investigaciones para mi tesis doctoral<sup>2</sup>.

Ûna de estas comedias es *El mejor amigo*, *el muerto*, fechable alrededor de 1636 y compendio de dos piezas lopescas, *Don Juan de Castro*, *Primera y segunda parte*, que tradicionalmente se atribuye a Luis de Belmonte, a Rojas y a Calderón de la Barca. A la hora de examinar detenidamente el códice que, durante mucho tiempo, se consideró autógrafo de los tres dramaturgos³ y en particular la segunda jornada, se nota que en la portada de la misma⁴ hay una indicación, escrita por una grafía no identificada, que reza "Jornada segunda. De don Francisco de Rojas"; en realidad en esta sección del texto aparecen dos distintas grafías y ninguna de éstas pertenece a Rojas⁵; las cotejé, de hecho, con otros manuscritos autógrafos y firmados por el autor: sirva de ejemplo la última hoja del segundo acto de *El catalán Serrallonga*, que es el tercer caso de comedia colaborada en cuya redacción participó Rojas de la que se conserva el autografo<sup>6</sup>.

De las grafías que aparecen en el segundo acto una ha sido identificada con la del apuntador Sebastián de Alarcón<sup>7</sup>, mientras que la segunda permanece desconocida.

Por lo visto, en este acto Alarcón y el desconocido autor se alternaron en la escritura, contribuyendo de manera equitativa a la redacción de la segunda jornada. Ahora bien, la atribución de la jornada a Zorrilla, propuesta en el autógrafo, está confirmada por la tradición impresa posterior, tanto en las numerosas publicaciones sueltas como en la edición en el volumen noveno de la colección de *Escogidas* (1657).

La escasa atención dedicada al manuscrito y la concordancia de la tradición impresa

<sup>\*</sup> Le agradezco al Institut del Teatre de Barcelona y la Biblioteca Nacional de Madrid haberme concedido la autorización para la publicación de los imágenes.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cfr. Rafael González Cañal, Ubaldo Cerezo Rubio y Germán Vega García-Luengos, *Bibliografía de Francisco de Rojas Zorrilla*, Kassel, Reichenberger, 2007, y Alessandro Cassol, "Las comedias colaboradas en el *corpus* de Rojas Zorrilla", en *Rojas Zorrilla en su IV centenario. Congreso Internacional (Toledo, 4-7 de octubre de 2007)*, ed. Felipe B. Pedraza Jiménez, Rafael González Cañal y Elena E. Marcello, Cuenca, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2008, pp. 185–195.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> La misma tesis reelaborada y ampliada se publicó bajo el título *I manoscritti autografi delle commedie del "Siglo de Oro" scritte in collaborazione. Catalogo e studio*, Firenze, Alinea, 2006.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> El mejor amigo, el muerto, Biblioteca Nacional de España, Ms. Res 8.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Fol. 19r.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Cfr. Alviti, *I manoscritti* cit., pp. 86–87, pp. 89–90 y pp. 94–97.

<sup>6</sup> El catalán Serrallonga, Biblioteca del Institut del Teatre de Barcelona, Vitr. A. Est. 5 (5).

 $<sup>^7</sup>$  Cfr. Alviti, *I manoscritti* cit., pp. 172-174.

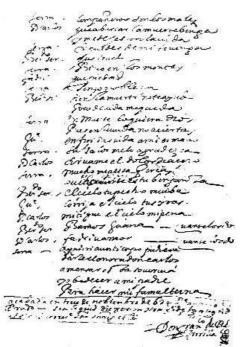


Lámina 1: El catalán Serrallonga, Biblioteca del Institut del Teatre de Barcelona, Vitr. A. Est. 5 (5), fol. 18v, final de la tercera jornada, grafía de Francisco de Rojas Zorrilla, con firma y rúbrica del autor

riservata digitale 9 por lo que se refiere a la paternidad de la obra consolidó la atribución de una parte de la comedia al dramaturgo toledano y hasta la fecha nunca se puso en duda la autoría de Rojas Zorrilla. Sin embargo, las pruebas de tipo paleográfico autorizan a considerar la hipótesis de que Rojas Zorrilla no sea uno de los autores de El mejor amigo, el muerto8.

El equívoco se explicaría si supusiéramos que, al principio, Rojas Zorrilla tenía que participar en la redacción de la comedia, pero que, por algún motivo, no pudo efectivamente contribuir a realizarla. Por lo tanto, probablemente, cuando se había compilado ya el frontispicio, los miembros del equipo dramático acudieron a Sebastián de Alarcón y al otro autor.

Además, ni Alarcón ni el desconocido colaborador firmaron su sección del texto; tampoco se corrigió la portada del acto segundo con el nombre de Rojas; debió de tratarse de colaboradores de segunda fila, ya que ni Belmonte, ni Calderón, autores respectivamente de la primera y de la tercera jornada, pensaron en transcribir en el manuscrito sus nombres. Los dos célebres dramaturgos, en cam-

bio, firmaron la primera y la tercera jornada, en cuya redacción tomaron parte Alarcón, el desconocido autor que aparece en el segundo acto, y otro colaborador que no se ha llegado a identificar.

Ahora bien, si tenemos en cuenta el hecho de que en el momento de la composición de la obra, es decir alrededor de 1636, tanto el granadino como don Pedro eran nombres ilustres del panorama teatral de la época, la colaboración con aquellos que debemos suponer eran segundones o, más bien, personajes de limitada importancia del mundo del teatro, no podía de alguna manera dañar su reputación.



Lámina 2: El mejor amigo, el muerto, Biblioteca Nacional de España, Ms. Res 8, fol. 25r, segunda jornada, grafía de Sebastián de Alarcón

Sin embargo, me parece evidente que la presencia, en el conjunto de los autores, de un nombre tan apreciado e importante como el de Rojas Zorrilla hubiera garantizado una acogida mejor para la obra. Tampoco podemos excluir la hipótesis de que para vender mejor la pieza y para atraer más público a los corrales dejaran creer, deliberadamente, que El mejor amigo se debiera también a la pluma de Rojas Zorrilla.

<sup>8</sup> Cfr. ALVITI, I manoscritti cit., pp. 94-97.

IO Roberta ALVITI

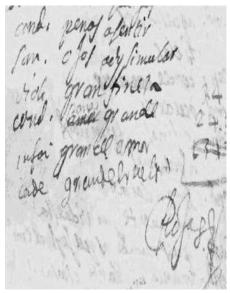


Lámina 3: *La más hidalga hermosura*, Biblioteca del Institut del Teatre de Barcelona, Vitr. A. Est. 5 (13), fol. 39v, final de la segunda jornada, de grafía desconocida, pero con firma y rúbrica de Rojas Zorrilla

Por otra parte, cabe también la posibilidad de que el autor toledano esté en todo caso involucrado en la redacción del acto central de la comedia: es posible que encargara a Alarcón y el otro colaborador escribir el acto, actuando como supervisor y redactor de pasajes ajenos, obra de escritores dispuestos a trabajar en la sombra, sin ser reconocidos, más tarde, como responsables del texto. Por lo tanto, aun no siendo Rojas concretamente autor de la jornada, ésta sigue siendo atribuida a él.

Parece poco probable, además, que la segunda jornada legada en el autógrafo sea la copia en limpio de un borrador que Zorrilla redactó y que los dos, en calidad de copistas, transcribieron; era frecuente, en efecto, que la enmiendas, las tachaduras o las intervenciones de cierta importancia hiciesen que el original no fuera utilizable para el aprobador o para quien, como el autor de comedias, por ejemplo, tenía que utilizarlo como instrumento de trabajo. En casos como éstos el dramaturgo o el autor de comedias encargaban una copia del texto que, te-

niendo presente las intervenciones, ofreciera un texto asequible. Sin embargo nuestro texto no tiene las características de una copia en limpio: parece que se escribió a vuela pluma, está muy elaborado y presenta versos tachados, cuantiosas correcciones y añadiduras<sup>9</sup>; resultaría extraño, además, que una copia de pocas hojas se comisionara a dos copistas diferentes.

Un caso que presenta ciertos rasgos en común con el que acabamos de ilustrar es el de *La más hidalga hermosura*, una comedia de tema épico sobre la independencia de Castilla, que tiene como telón de fondo la corte del rey don Sancho; la comedia a todas luces se compuso en los primeros meses de 1645, ya que el manuscrito autógrafo de la Biblioteca del Institut del Teatre de Barcelona lleva una censura de Juan Navarro de Espinosa de abril de aquel año<sup>10</sup>. Tanto los testimonios manuscritos como los impresos atribuyen la pieza a Juan de Zabaleta, Rojas y Calderón. Por lo que se refiere a la primera y la tercera jornada la atribución es indudable, ya que las grafías se pueden inequivocablemente identificar con las de Zabaleta y Calderón, cuyas firmas, además, aparecen al final de las correspondientes jornadas<sup>11</sup>. La atribución de la segunda, en cambio, como en el caso de *El mejor amigo, el muerto* es mucho más problemática: en esta sección del texto se detectan, en efecto, tres distintas grafías, pero ni una de éstas corresponde a la del dramaturgo toledano, y de ellas ninguna se llegó a identificar<sup>12</sup>.

Pero, diferentemente de lo que ocurre en la comedia que examino antes, al final de la jornada aparece la firma de Rojas que después de confrontarla con unos códices autógrafos y firmados por el autor, resultó ser auténtica.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Cfr. ALVITI, *I manoscritti* cit., pp. 89-90.

<sup>10</sup> La más hidalga hermosura, Biblioteca del Institut del Teatre de Barcelona, Vitr. A. Est. 5 (13), fol. [58]v.

<sup>11</sup> Cfr. Alviti, I manoscritti cit., p. 73 y p. 74.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Cfr. ALVITI, *I manoscritti* cit., pp. 73-74, 76-77 y 80-83.

La firma del autor no es la que aparece en otros manuscritos: de hecho, no firma por extenso y se limita a escribir "Rojas", y aunque falten la indicación de la fecha y del lugar y la fórmula de invocación que aparece en algunos manuscritos del toledano, está la rúbrica característica de los textos que, indudablemente, son autógrafos de Rojas Zorrilla<sup>13</sup>. Por lo tanto, aunque esta parte del texto carezca de algunas marcas típicas de los autógrafos del autor, me parece que la firma y su relativa rúbrica garantizan de alguna manera su participación en la redacción de la comedia.

A ello hay que añadir que en la misma Biblioteca del Institut del Teatre se conserva un manuscrito-copia del texto que estamos examinando, copia que al parecer realizó el mismo dramaturgo. La atribución de este texto a Rojas se basa no sólo en la identidad de la grafía, sino también en la semejanza de la estructura textual con otros códices autógrafos: coinciden, en efecto, los encabezamientos, la paginación y la distribución de las acotaciones.

Todo ello haría pensar que el comediógrafo estuvo, de alguna manera, en contacto



Lámina 4: *La más hidalga hermosura* (copia), Biblioteca del Institut del Teatre de Barcelona, 82.636, fol. 35r

con Zabaleta y Calderón durante la redacción de *La más hidalga hermosura*. Así las cosas, podemos aventurar que el toledano, no pudiendo o no queriendo redactar materialmente su parte de trabajo, comisionó esa tarea a escritores desconocidos, que estaban dispuestos a trabajar por él, aun a sabiendas de que sus nombres no aparecerían entre los autores de la comedia. He dicho "escritores" porque no es posible que el segundo acto que nuestro manuscrito ha legado sea la copia en limpio de un segundo acto de una minuta de Rojas Zorrilla: lo atestiguan las tachaduras, las correcciones y las añadiduras que aparecen a lo largo del texto<sup>14</sup>; me parece improbable, además, que la transcripción de unas pocas hojas se comisionara a tres copistas diferentes.

Aunque no podamos tener bien claras las relaciones con los autores del acto segundo, ni el papel que Rojas desempeñó en la ideación y en la composición de este segmento textual, no podemos descartar la hipótesis de que los autores de la segunda jornada compusieran el texto a partir de unas sugerencias de Rojas que ideó, organizó la estructura diegética de la jornada, posiblemente pensando también en la distribución de las secuencias métricas, pero delegando el acto material de la redacción.

Más dudosa me parece la conjetura de que los tres autores encargados, aunque trabajando por cuenta del famoso dramaturgo, compusieran la jornada de manera autónoma y que Rojas sólo se limitara a poner su firma. Cotejando el manuscrito autógrafo y la copia resulta que la segunda es muy cercana al primero, y que las diferencias más significativas entre los dos testimonios estriban en la omisión de los pasajes tachados por la cen-

<sup>13</sup> Cfr. la firma de Rojas visible en la Lámina 1.

<sup>14</sup> Cfr. ALVITI, I manoscritti cit., pp. 76-77.

I2 Roberta ALVITI

sura. Por lo tanto, al copiar fielmente el texto, sin introducir cambios significativos, Rojas lo acepta y lo reconoce como suyo, lo que nos induce a creer que los tres colaboradores trabajaron teniendo en cuenta las sugerencias y las instancias del más ilustre dramaturgo.

Asimismo el toledano podría considerarse co-autor de *La más hidalga hermosura*, si con 'autor' se entiende no sólo quien materialmente redacta la obra sino también, en un sentido más amplio, el que elabora la estructura temática de la pieza, proporciona disposiciones de tipo expresivo y formal y actúa de supervisor final del trabajo. Creo que es posible afirmar, pese a todo, que, aun en presencia de una situación textual bastante parecida a la de *El mejor amigo, el muerto*, *La más hidalga hermosura* podría más razonablemente atribuirse a la pluma de Rojas Zorrilla.

Sea como fuere, me parece que en ambas piezas la atribución de la segunda jornada a Rojas o, más bien la medida de su autoría, tendrían que ser confirmadas por estudios de tipo métrico y estílistico, ya que los indicios de tipo material sólo sugieren unas hipótesis, pero no bastan de por sí a confirmar o a confutar la paternidad de los segundos actos. Y es lo que me propongo hacer, por lo menos, para *La más hidalga hermosura*, de la que estoy preparando la edición<sup>15</sup>.

Para rematar, me parece que lo que llama más la atención es el hecho de que dos de las tres comedias autógrafas en colaboración que se listan entre las piezas del toledano, presenten una situación paleográfica y textual muy parecida; lo que, lejos de aclararar la envergadura de la aportación de Rojas a dichas comedias, plantea, más bien, muchas dudas a este propósito; plantea también la cuestión, mucho más amplia, de la actitud de los dramaturgos más importantes hacia la comedias compuestas de consuno. Durante mucho tiempo se creyó que sólo los autores de segunda o tercera fila se dedicaron a la escritura colaborada; y si eso es en parte verdad, ya se reconoce el hecho de que a esta práctica se dedicaron también los mejores dramaturgos del Siglo de Oro. Quienes, por lo visto, no trataban las comedias colaboradas con el cuidado y la atención que reservaban a las piezas de autoría única, ni las tenían en la misma consideración; lo acreditan no sólo los casos que acabamos de examinar, sino también, por ejemplo, el hecho de que Calderón de la Barca no incluyera las comedias en las que colaboró con otros dramaturgos en las listas a Carlos II y al duque de Veragua; lo que atestigua el hecho de que estas piezas se las consideraba, quizás, obras de circustancias inadecuadas para que se les recordara por ellas.

**Resumen**: En la contribución se analizan los manuscritos autógrafos de dos comedias escritas en colaboración *El mejor amigo, el muerto y La más hidalga hermosura*. En la redacción de ambas, según las portadas de los manuscritos y de la tradición impresa, participó Francisco de Rojas Zorrilla. Sin embargo, en las partes de texto que se atribuyen al dramaturgo toledano, aparecen distintas grafías y ninguna de éstas pertenece a Rojas, según resulta de un cotejo con manuscritos autógrafos y firmados por el autor. Las pruebas de tipo paleográfico, por lo tanto, autorizan a considerar la hipótesis de que Rojas no sea uno de los autores de las dos comedias.

Palabras claves: Francisco de Rojas Zorrilla, El mejor amigo, el muerto, La más hidalga hermosura, Comedias en colaboración, Manuscritos autógrafos.

**Abstract**: This paper aims at analysing the autographic manuscripts of two plays written in collaboration, *El mejor ami*go, el muerto and *La más hidalga hermosura*. According to the title pages of their manuscripts and to their printed texts, Francisco de Rojas Zorrilla took part in the composition of the two comedies. In the sections of the texts that are ascribed to the Toledan dramatist several handwritings appear but none of them belongs to Rojas, according to the results of the comparison with autographic manuscripts signed by the author. Therefore, paleographical evidences states that Rojas is not to be considered one of the authors of the two plays.

**Keywords**: Francisco de Rojas Zorrilla, *El mejor amigo*, *el muerto*, *La más hidalga hermosura*, Comedies written in collaboration, Autographic manuscripts.

<sup>15</sup> El trabajo se publicará en el marco del proyecto de edición del *wrpus* dramático competo de Francisco de Rojas Zorrilla, a cargo del Instituto Almagro de Teatro Clásico.